

ANNEXE 8.2

contribution portant sur l'examen d'une demande d'autorisation environnementale

En réponse à votre saisine en date du , je vous prie de bien vouloir trouver ci-dessous les éléments de réponse de mon service :

Pétitionnaire	EUROGRANULATS
Commune Adresse	Semoutiers-Montsaon
Type de projet	
Intitulé du projet	Installation de stockage de déchets
N° et date de dépôt	Dossier unique n° AEU_52_2020_30

1) Caractère suffisant de l'étude d'impact

1 – Volet biodiversité – État initial/diagnostic écologique

Les habitats et la flore :

Les habitats naturels présents sur le site d'étude sont identifiés, décrits et cartographiés. L'exploitation antérieure du site et les vues aériennes semblent démontrer qu'il ne présente pas une biodiversité biologique importante puisqu'il s'agit d'un fond d'une ancienne carrière de calcaire, soit un milieu semi-naturel d'origine anthropique avec certaines parties dépourvues de végétation du fait de l'instabilité des sols.

Toutefois, dans le dossier on observe en fond de carrière des zones végétalisées telles que des friches herbacées et en périmètre du fond de carrière, des plateformes et chemin végétalisés (végétation rudérale, ligneux), un merlon périphérique végétalisé, des zones de boisement, de prairie et de pelouse (cf pages 147 et 222). Les surfaces respectives de ces différents habitats devraient être précisées dans le dossier.

Ces milieux peuvent constituer des milieux pionniers intéressants pour un certain nombre d'espèces de faune et de flore protégées. Des prospections réalisées il ressort qu'aucune espèce végétale protégée n'a été observée dans ces milieux.

La faune :

Avifaune : Les inventaires ont permis d'identifier la présence de 19 espèces nicheuses d'oiseaux protégés sur le site de l'étude (Pouillot fitis, Bruant jaune, Chardonneret élégant, Linotte mélodieuse, le Pic vert, Troglodyte mignon, Pinson des arbres, Buse variable) cf pages 148/149.

Herpétofaune : Lors des inventaires, un reptile protégé, le Lézard des murailles a été observé sur le site.

Entomofaune : Plusieurs espèces ont été observées sur le site du projet au cours des investigations de terrain telles que les lépidoptères, les orthoptères, les odonates. Celles qui ont été contactées ne sont pas des espèces protégées.

Concernant les chiroptères, aucune méthode spécifique d'investigation n'a été mise en œuvre compte tenu des

capacités d'accueil très faible (pas de cavité susceptible de les accueillir).

Les impacts sur les habitats naturels, la faune et la flore

On peut lire page 223 : « le site du projet prend place dans le creux laissé par l'exploitation d'une carrière, les **habitats impactés** sont le fond de la carrière désaffectée, des plateformes végétalisées, des merlons boisés, une petite zone de boisement, ainsi que des prairies et des pelouses. Mais seul le fond de la carrière, les plateformes végétalisées seront directement impactées par le projet, et ces habitats ne contiennent aucune plante à enjeux. ».

Dans ce paragraphe, les impacts sur les habitats des espèces protégées concernées ne sont pas clairement évoqués (type d'habitat et cortège avifaune concerné) de plus, les surfaces détruites ne sont pas précisées.

En effet, la présence des espèces protégées constatée lors des inventaires démontre que le site présente des zones végétalisées en libre évolution qui peuvent constituer des milieux pionniers pour un certain nombre d'espèces de faune protégée notamment l'avifaune.

La destruction de ces habitats constitue donc un impact pour ces espèces qui doit être exposé dans le dossier.

Les mesures ER en faveur de la biodiversité

La mesure d'évitement proposée est uniquement de maintenir des haies arbustives sur le pourtour du site. Le linéaire garanti devrait être précisé (surface).

Aucune autre mesure d'évitement ou de réduction n'est proposée pour les habitats potentiels d'espèces protégées qui vont être détruits, et notamment sur la période d'intervention de la destruction.

Cette partie du dossier devra être complétée et présenter un renforcement des mesures d'évitement ou de réduction pour les habitats des espèces protégées concernées.

Conclusion

En résumé, le dossier est incomplet ou irrégulier pour les aspects faune, la flore et les milieux naturels repris dans le tableau ci-dessous :

Repère dans le dossier (document, page...)	Complément à apporter	Référence réglementaire
Étude d'impact	Les surfaces respectives de ces différents habitats devraient être précisées dans le dossier.	R122-5
Étude d'impact	Évaluer l'impact du projet sur les habitats d'espèces protégées	R122-5
Étude d'impact	Préciser la superficie des haies concernées par la mesure d'évitement	R122-5
Étude d'impact	Compléter la séquence ERC par des mesures d'évitement et de réduction des impacts du projet sur les espèces protégées (destruction, perturbation des spécimens et destruction, altération des habitats)	R122-5

Vous voudrez bien me consulter sur les compléments apportés par le pétitionnaire.

2 – Volet paysage

Le dossier est complet en ce qui concerne le paysage.

3) Appréciation du projet

Volet biodiversité

A ce stade, même si les enjeux relatifs aux espèces protégées semblent faibles sur le site, la démonstration développée dans l'étude d'impact est insuffisante et ne permet pas de conclure sur les enjeux espèces protégées en présence et la nécessité ou non pour le porteur de projet de déposer une demande de dérogation espèces protégées. Le dossier devra être complété sur les différents points soulevés dans la présente note.

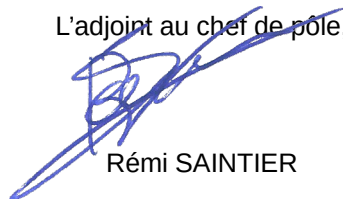
Volet paysage

Le site du projet se trouve à la limite entre un vaste massif forestier à l'est et des cultures intensives à l'ouest. Il est situé au sein d'une ancienne carrière dont l'exploitation est terminée. Le site d'exploitation est entouré d'un merlon sur lequel une haie arbustive a été mise en place. La présence du merlon et de la haie masque complètement la carrière depuis la route forestière qui la longe.

Dans la mesure où le merlon et la haie seront conservés, voire renforcés sur le côté ouest (c'est-à-dire le plus ouvert) de la carrière, le projet sera totalement invisible depuis l'extérieur du site.

Une clôture de 2 m de haut est prévue, fermée par un portail métallique. Pour une insertion paysagère optimale, la clôture et le portail devront être de teinte gris foncé ou brune.

L'adjoint au chef de pôle,



Rémi SAINTIER